

DOI 10.22394/1818-4049-2019-89-4-91-100
УДК 338.24.01

Н. П. Сидорова
С. Н. Басова
Т. А. Торопова

Применение проектного подхода в системе управления

В статье обоснована актуальность применения проектного подхода как ключевого компонента методологии управления. Как известно, скорость реализации инициативных начинаний, внедрение инновационных технологий, создание продуктивной проектной команды приобретает в современном мире все большее значение. Осуществление же управленческой деятельности на основе проектного подхода способствует определению четко заданных целей, критериев их достижения, аккумуляции необходимых ресурсов, определению и идентификации рисков, тщательному детальному контролю хода реализации проекта, что в целом позволяет повысить эффективность производственных и административных процессов, обеспечить конкурентные преимущества в условиях динамичной внешней среды. Мировой и российский опыт показывает, что проектный подход зарекомендовал себя эффективной технологией, обеспечивающей реализацию и развитие стратегических преобразований в условиях постоянно происходящих изменений, как в частном (коммерческом), так и публичном секторах экономики. Представлена ретроспективная характеристика эволюции проектного управления, показаны функциональные элементы организационной структуры управления проектной деятельностью в современной России (на федеральном и региональном (на примере Хабаровского края) уровнях).

Ключевые слова: управленческая деятельность, методология управления, проектный подход, эволюция проектного управления, признаки проектного управления, российская административная реформа, функциональная структура проектной деятельности, эффективность проектного управления.

Управленческая деятельность всегда являлась важнейшим фактором развития организации. Проблема поиска путей обеспечения эффективности организации и управления ею изначально решалась в рамках основных школ управления, позднее при формировании и использовании основных подходов в менеджменте. В настоящее время организация при реализации своей деятельности сталкивается со значимым числом проблем как типовых, так и частных. Большое значение имеет принятая в ор-

ганизации система управления, которая должна постоянно совершенствоваться.

В данной работе под системой управления рассматривается совокупность всех элементов, подсистем и коммуникаций между ними, а также процессов, обеспечивающих заданное (целенаправленное) и качественное функционирование организации. Основными подсистемами системы управления являются следующие: методология, структура и техника управления.

Подход в менеджменте как способ

Наталья Петровна Сидорова – канд. социол. наук, доцент, заведующий кафедрой менеджмента и предпринимательского права, Дальневосточный институт управления – филиал РАНХиГС (680000, Россия, г. Хабаровск, ул. Муравьева-Амурского, д. 33). E-mail: kafmipp@mail.ru

Светлана Николаевна Басова – канд. экон. наук, доцент кафедры менеджмента и предпринимательского права, Дальневосточный институт управления – филиал РАНХиГС (680000, Россия, г. Хабаровск, ул. Муравьева-Амурского, д. 33). E-mail: swetl1974@yandex.ru

Татьяна Александровна Торопова – канд. экон. наук, доцент кафедры менеджмента и предпринимательского права, Дальневосточный институт управления – филиал РАНХиГС (680000, Россия, г. Хабаровск, ул. Муравьева-Амурского, д. 33). E-mail: babukh@mail.ru

мышления по отношению к организации и управлению, определяющий главное направление при построении эффективной системы управления организацией является ключевым компонентом методологии управления.

Традиционными подходами к управлению организацией, получившими наибольшее развитие в процессе эволюции теории менеджмента и имеющими широкое распространение по сей день, считаются процессный, системный и ситуационный. Следует отметить, что при обзоре литературы нами не найдено четкой классификации подходов к управлению организацией и выявлено более десяти научных подходов.

Наряду с существующими традиционными подходами в настоящее время популярным, востребованным и актуальным является проектный подход к управлению организацией. Актуальность данного подхода к управлению в деятельности организации обусловлена тем, что в современном мире большое значение приобретает скорость реализации инициатив. Чтобы иметь конкурентное преимущество, организациям постоянно необходимы инновационные разработки в ограниченные сроки [Компанейцева, 2016. С. 364].

Управление проектами как уникальное направление в менеджменте считается достижением XXI века, однако это не значит, что до настоящего времени человечество не осуществляло проекты. Возведение египетских пирамид, Великой китайской стены, Московского кремля, путешествие Колумба и многие другие, бесспорно, являются великими и масштабными проектами.

К сожалению, никаких документов или упоминаний о том, как работали системы проектного управления того времени до нас не дошли. А потому историю управления проектами принято вести с 30-х годов прошлого столетия. Зарождение управления проектами связывают с реализацией первой разработки матричной организации управления для координации выполнения крупных и сложных проектов в космической и нефтегазовой сферах в США в 40-х годах прошлого столетия. Основоположником идеи матричной организации, планирования и управления проектами стал американский ученый Л. Гулик [Бурганова, 2018. С. 185].

Считается, что основой современных методов управления проектами являются разработки американских ученых по сетевому планированию, получившие развитие во второй половине XX века. К концу 50-х годов прошлого столетия управление проектами сформировалось как отдельная область знаний.

Следует отметить, что развитие методов управления проектами осуществлялось параллельно в те годы и в нашей стране. Так, в 1930-х гг. реализация крупных проектов в строительстве выполнялась на основе регламентации и технологической увязки строительных работ с применением автоматизированных календарных планов и циклограмм. Сформированная теория строительного потока становится фундаментом современной научной организации и управления строительным производством.

Период с 1930 по 1960 гг. характеризуется активным поточным строительством в реальной жизни. Так, в 1931 г. в Москве, Подмоскowie и Ленинграде методом поточного строительства был построен ряд жилых массивов.

В начале 60-х гг. в СССР публикуются первые работы по сетевым методам. Эти методы успешно апробируются на одном строительном объекте в 1963 г., а в 1967 г. эти методы внедрены почти на тысяче строек. Ежегодно количество строек, применявших методы сетевого планирования и управления, значительно увеличивалось.

К началу 70-х гг. управление проектами, основанное на сетевых методах планирования, приобрело массовое распространение в стране. Во многих научно-исследовательских институтах и производственных объединениях организовывались специальные группы сетевого планирования и управления, занимавшиеся разработкой и внедрением этих методов. В связи с тем, что в период 70-х гг. было характерно доминирование целей деятельности всей организации над целями реализации отдельных проектов, применение сетевого планирования имело локальный эффект и часто отрицательно отражалось на общих результатах выполнения плана организацией. Поэтому в тот период развитие управления проектами постепенно перешло от управления единичными про-

ектами к управлению деятельностью всей организации, реализующей много проектов одновременно. Так появилось мультипроектное управление, которое в условиях командно-административной экономики нашло наиболее полное воплощение в создании автоматизированных систем управления организациями и предприятиями в различных отраслях народного хозяйства [Бурганова, 2018. С. 183–184].

Тем не менее, в Советском Союзе методы управления проектами внедрялись не так активно, как в западных странах. Это объясняется тем, что проектное управление актуально в экономической системе рыночного типа, тогда как в то время в нашей стране имела место планово-распорядительная экономика и преобладали командно-административные методы управления.

Ситуация кардинально изменилась в постперестроечный период (начало 90-х годов XX века) в связи с осуществлением масштабных экономических реформ. Новый этап в развитии управления проектами в России характеризовался созданием отечественной методологии, разработкой комплексных средств, обучением кадров с целью профессионального управления проектами. Развитие управления проектами реализовывалось на основе мирового опыта, отечественных достижений и их существенной переработки с учетом действительных реалий нашей страны [Мирзоева, 2015. С. 508].

Особенно успешными отечественными предприятиями в области проектного управления следует отметить высокотехнологичные производства. Так, на наш взгляд, пионером эффективного внедрения технологий проектного управления можно считать государственную корпорацию «ГК Росатом» – компанию мирового уровня, оказывающую услуги полного цикла в атомной отрасли. В период вхождения России в мировое сообщество управления проектами ГК «Росатом» были использованы методы проектного управления при реализации проектов по строительству энергетических блоков нескольких российских АЭС. Следует отметить, что в настоящее время ГК «Росатом»

активно реализует переход своих дивизиональных подразделений на матричную структуру управления и повсеместно расширяет применение методологии проектного управления.

В сентябре 1990 года создается некоммерческое партнёрство – Ассоциация управления проектами «СОВНЕТ», представляющая собой добровольный союз профессионалов, осуществляющих научные исследования и разработки в области управления проектами. С февраля 1991 года «СОВНЕТ» является национальным российским представителем Международной ассоциации управления проектами – IPMA.¹

За последние почти три десятилетия проектное управление в России существенно трансформировалось от применения некоторых элементов этой технологии для отдельных проектов до формирования системы управления проектно-ориентированными компаниями и программами, в первую очередь на государственном уровне.

Итак, что же представляет собой проектное управление в современном мире, в частности, в российской теории и практике?

Существенным признаком проектного подхода к управлению организацией, на наш взгляд, является так называемый фактор тройственной ограниченности проекта, который описывает баланс между содержанием проекта, стоимостью, временем и качеством (рис. 1).



Рис. 1. Тройственная ограниченность проекта

¹ Материалы официального сайта Национальной Ассоциации управления проектами «СОВНЕТ». URL: <http://www.sovnet.ru/> (дата обращения 02 декабря 2019 г.).

Некоторыми авторами тройственная ограниченность проекта по-другому называется треугольником управления проектами, в котором графически, а именно, каждой стороной треугольника, отображены ограничения, присущие проектному управлению. Изменение одной стороны треугольника обязательно окажет влияние на другие.

Как это работает на практике: изменение содержания проекта, как правило, приводит к изменению сроков (времени) и стоимости. Так, сокращение сроков проекта может вызвать увеличение бюджета и уменьшение содержания. Небольшой бюджет (стоимость проекта) может вызвать увеличение сроков выполнения проектов и соответственно уменьшение содержания. Очевидно, что изменения одного ограничения, влекущие за собой изменения других, в целом отразятся на качестве проекта.

Анализ различных источников по содержанию треугольника управления проектами позволил нам сделать вывод, что исследователями качество определено также ограничением, но было выделено позже, в этой связи название треугольника было сохранено. На наш же взгляд, качество проекта – это не ограничение, а результат, который должен быть достигнут при реализации проекта. В этой связи при планировании проекта должны быть заложены соответствующие сроки, бюджет и содержание работ таким образом, чтобы даже при возникновении каких-либо изменений это не отразилось на качестве проекта.

Следует отметить, что учеными, исследователями и специалистами в сфере проектного управления приводится гораздо больше признаков, характеризующих проект. Так, в дополнение к указанным нами, можно отнести следующие характеристики: уникальность, целевая направленность, координированное выполнение многочисленных и взаимосвязанных действий, повышенная рискованность, комплексность и др.

Для полноты понимания сущности проектного управления и его отличий от других подходов к управлению организацией остановимся на сравнительной характеристике традиционного и проектного менеджмента. Следует отметить, что достаточно трудно определить одно-

значную грань между указанными подходами, поскольку проектное управление не исключает в своей деятельности применение инструментов процессного, программно-целевого, административного, функционального, системного и других существующих подходов к менеджменту. Как показывает практика, в управлении организациями, невозможно увидеть в чистом виде использование одного из подходов управления (как правило, применяется совокупность нескольких в единой комплексной системе). Понимание отличий в подходах необходимо лишь для более качественного и эффективного применения каждого из подходов. В этой связи приведем лишь исключительные характеристики, по которым проектное управление имеет преимущества в управлении современной организации (табл. 1).

На современном этапе развития управления организацией как научного знания, так и практического применения в России, проектное управление набирает обороты. Проектная деятельность охватывает все сферы функционирования предприятия (производство, маркетинговую и инновационную деятельность, социальную сферу и др.).

Внедрение проектного управления сегодня является приоритетом российской административной реформы. Переход к новому этапу развития проектного управления в нашей стране, в частности в органах государственной власти, произошел в 2016 г. с выходом Постановления Правительства РФ от 15.10.2016 № 1050 «Об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации» и соответствующего «Положения об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации», которыми были установлены порядок организации проектной деятельности, формы проектов, методология сопровождения приоритетных проектов, построение системы управления проектами.

В настоящее время вопросы организации проектной деятельности на государственном уровне регламентируются Постановлением Правительства РФ от 31 октября 2018 г. № 1288 «Об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации». В соответствии с этим Постановлением утверждено но-

Таблица 1

**Сравнительная характеристика традиционного
и проектного управления**

Критерии	Традиционный менеджмент	Проектное управление
Ориентация на изменения	Привычный ход событий, поддержание статус-кво	Заданная цель, преобладание инновационной деятельности
Подвижность деятельности	Стационарность	Динамичность
Сроки исполнения	Отсутствие определенных сроков	Сроки четко ограничены
Степень надежности	Относительная надежность	Предсказуемая надежность, в то же время высокая степень риска
Степень разнообразия	Низкая степень разнообразия, опасность монотонности	Высокая степень разнообразия, ненормированность
Определенность полномочий	Полномочия определены организационной структурой, стабильный персонал	Неопределенность полномочий, наличие проектной команды в рамках определённого проекта
Характер действий	Повторяющийся, циклический, высокая степень определенности	Неповторимость, уникальность.

Источник: составлена авторами [Бурьлова, 2010. С. 13–15; Васильев, 2016. С.47; Гагарский, 2010. С. 1].

вое Положение об организации проектной деятельности в Правительстве России и функциональная структура проектной деятельности, разработанные с учетом опыта реализации приоритетных проектов и сложившейся практики разработки национальных проектов и программ. Также этим Постановлением определены:

- единые подходы к проектной деятельности;
- органы управления проектной деятельностью;
- последовательность действий;
- функции, полномочия и ответственность участников в ходе инициирования, подготовки, реализации, мониторинга и завершения проектов.²

Функциональная структура проектной деятельности в Правительстве РФ включает в себя следующие органы:

1. Совет при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам (является главным органом управления проектной деятельности на федеральном уровне, определяет цели,

целевые показатели и ключевые параметры национальных проектов);

2. Президиум Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам (сформирован для решения текущих вопросов деятельности Совета, занимается утверждением паспортов национальных проектов и федеральных проектов, не входящих в состав национальных);

3. Проектный комитет – коллегиальный орган, функцией которого является одобрение паспортов национальных проектов и федеральных проектов, не входящих в состав национальных, а также утверждение паспортов федеральных проектов;

4. Рабочая группа по разработке проекта акта является коллегиальным органом, формируемым проектным комитетом, осуществляет разработку проекта акта в рамках реализуемого проекта, формирует таблицу разногласий при их наличии);

5. Проектный офис Правительства

² Постановление Правительства РФ от 31.10.2018 г № 1288 (ред. от 30.07.2019) «Об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации» – Официальный интернет-портал правовой информации www.pravo.gov.ru, 08.08.2019, N 0001201908080016. (дата обращения 03 декабря 2019 г.)

РФ (является структурным подразделением Аппарата Правительства РФ. Функции Федерального проектного офиса закреплены за Департаментом проектной деятельности Правительства, который обеспечивает деятельность президиума Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам и занимается методическим сопровождением проектной деятельности);

6. Ведомственный проектный офис (формируется в федеральном органе исполнительной власти для осуществления мониторинга реализации федеральных проектов, входящих в состав национальных и работает по запросу проектного офиса Правительства РФ);

7. Проектный офис субъекта РФ (создается в органе исполнительной власти субъекта РФ и обеспечивает общую координацию и мониторинг региональных проектов в этом субъекте, работает по запросу проектного офиса Правительства РФ);

8. Руководитель национального (федерального) проекта – лицо, которое по решению президиума Совета несет персональную ответственность за достижение результатов регионального (федерального) проекта;

9. Администратор национального (федерального) проекта (заместитель руководителя национального (федерального) проекта) – ответственное должностное лицо за мониторинг регионального (федерального) проекта и формирование отчетности;

10. Участники национального (федерального) проекта – ответственные работники федеральных органов исполнительной власти (органов исполнительной власти субъектов РФ), которые несут ответственность за исполнение мероприятий, достижение целей и контрольных точек паспорта национального (федерального) проекта;

11. Общественно-экспертный совет (является коллегиальным органом, принимающим участие в разработке проектов, и готовит заключения на паспорта проектов и запросы на изменения);

12. Центр компетенций проектной деятельности (сформирован с целью подго-

товки методической базы для внедрения технологий проектного управления в государственные органы, обучения кадров для органов государственной власти, сбора, анализа и систематизации опыта реализации национальных проектов. Центром компетенции проектной деятельности в настоящее время определен Научно-образовательный Центр проектного менеджмента Российской академии народного хозяйства при Президенте России).³

Наряду с федеральной структурой управления проектной деятельностью, существует ряд организаций, в том числе некоммерческие объединения, которые активно содействуют развитию проектного управления в России, повышению эффективности применения принципов, средств, методов и инструментов проектного управления в коммерческих и государственных структурах. К таковым организациям относятся:

– Национальная ассоциация управления проектами «СОВНЕТ» (создана в 1990 г. как некоммерческая организация, деятельность которой направлена на развитие профессионального управления проектами во всех отраслях экономики и сферах общественной жизни России, в настоящее время активно сотрудничает со странами ближнего и дальнего зарубежья по вопросам проектного управления);

– Автономная некоммерческая организация «Центр оценки и развития проектного управления (АНО «ЦОРПУ») (образована в 2014 г. как автономная площадка для работы экспертов в области проектного управления);

– Группа компаний «Проектная Практика» (с 1991 г. представлена группой четырех компаний, объединяющих команду профессионалов в области проектного менеджмента, занимаются созданием корпоративных систем управления проектами, внедрением информационных технологий, обучением и сертифицированием специалистов, содействуют оперативной работе по созданию и реализации проектов).

Заслуживающей особого внимания следует отметить деятельность Аналитического центра при Правительстве

³ Материалы официального сайта НОЦПМ РАНХуГС. URL: <https://pm.center/projectmanagement/departament-proektnoy-deyatelnosti/> (дата обращения 03 декабря 2019 г.)

Российской Федерации, который обеспечивает оперативное информационно-аналитическое сопровождение и экспертную поддержку деятельности Правительства Российской Федерации по основным вопросам социально-экономического развития страны в сферах финансов, промышленной политики, энергетики, сельского хозяйства, транспорта, энергоэффективности, охраны окружающей среды, стратегического планирования, проектного управления, регионального развития, социально-трудовых отношений, образования, здравоохранения, инноваций, информационных технологий и многих других вопросов.⁴

Аналитический центр активно участвует в жизни экспертного сообщества, сотрудничает с регионами России, национальными и международными организациями и научно-исследовательскими центрами.

Так, Аналитический центр ежегодно проводит конкурс профессионального управления проектной деятельностью «Проектный Олимп». Этот конкурс – долгосрочный проект, целями которого являются широкое повсеместное распространение методов, средств, технологий и инструментов проектного управления в государственном секторе, повышение эффективности деятельности органов государственной власти, а также государственных корпораций и компаний, оказывающих наиболее значительное влияние на развитие экономики.

В настоящее время можно с уверенностью констатировать, что проектный подход и управление активно внедряются в работу региональных органов власти, становятся важнейшим этапом формирования культуры управления в госорганах. Проектное управление становится необходимым инструментом повышения эффективности регионального управления.

Так, в Правительстве Хабаровского края уже не один год применяется системное проектное управление. В рамках

проектного управления в крае выстроена эффективная система взаимодействия между предпринимателями и властью, создана проектная культура и единая платформа развития проектного управления в органах власти, произошло изменение мышления государственных и муниципальных служащих на всех уровнях управления.

Координация работы по проектному управлению в крае осуществляется Комиссией Правительства края по стратегическому развитию, отбору госпрограмм и проектов и Советом по вопросам проектной деятельности.

Организация проектной деятельности в Хабаровском крае реализуется посредством следующих нормативных актов:

1. Постановление Правительства РФ № 1288 от 31.10.2018 г. «Об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации»;

2. Постановление Правительства Хабаровского края № 146-пр от 11.04.2019 г. «Положение об организации проектной деятельности в Правительстве Хабаровского края»;

3. Методические указания по разработке региональных проектов, формируемых в целях реализации на территории Хабаровского края Указа Президента Российской Федерации от 07 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»;

4. Методические указания по мониторингу региональных проектов.⁵

Впервые проектное управление в Хабаровском крае было применено в 2013 году, когда остро встал вопрос ликвидации последствий катастрофического наводнения и восстановления региона.

В конце 2016 г. в Правительстве Хабаровского края началась работа по внедрению проектного подхода в новом качестве. Был утвержден перечень из 30 краевых проектов, которые охватывали приоритеты развития Дальнего Востока, социальную сферу, экономическое развитие, а также реформирование систе-

⁴ Материалы официального сайта Аналитического Центра при Правительстве РФ. URL: <http://ac.gov.ru/> (дата обращения 03 декабря 2019 г.).

⁵ Материалы официального сайта Правительства Хабаровского края. URL: <https://www.khabkrai.ru/> (дата обращения 03 декабря 2019 г.).

мы управления. Следует отметить, что министерствами края формировались и реализовались не только общекраевые, но и ведомственные проекты.

В числе первоочередных задач на краевом уровне было определено: создание отраслевых проектных офисов и комитетов, включение региона в федеральные приоритетные проекты, обеспечение их софинансирования, подготовка кадров под новый формат системы управления.

В 2017 г. в рамках Всероссийского конкурса лучших практик и инициатив социально-экономического развития субъектов Российской Федерации, проводимого Агентством стратегических инициатив, деятельность проектных специалистов края получила заслуженное одобрение.

В настоящее время уже разработан 51 региональный проект в рамках 11-ти национальных проектов. Ежегодно проводится обучение государственных гражданских служащих края по организации проектного управления в органах исполнительной власти края. Следует подчеркнуть значимость осуществления мероприятий по профессиональному развитию гражданских служащих. Это, в первую очередь, говорит о том, что в современных условиях становится важной способностью органов власти реализовать запланированные проекты и задачи, достичь поставленных целей в срок и в рамках установленного бюджета.

Государственный сектор Хабаровского края относится к числу активных участников в области проектного управления. Так, в 2018 г. в соответствии с подведенными итогами пятого конкурса профессионального управления проектной деятельностью в государственном секторе Отделение Пенсионного фонда России (далее – ПФР) по Хабаровскому краю завоевало первое место в специальной номинации конкурса «Проектное управление в системе Пенсионного фонда Российской Федерации».

Следует отметить особенно высокую активность Отделения ПФР по Хабаровскому краю в области проектного управления. В настоящее время региональным отделением реализовано более десяти проектов по разным направлениям дея-

тельности. В частности, в 2017 году завершено три проекта, благодаря которым были внедрены новые технологии по дистанционному (телефонному) обслуживанию граждан с использованием кодового слова и по предотвращению ошибок при установлении и выплате пенсий жителям края.⁶

Таким образом, участие Хабаровского края в лице определенных государственных структур, обмен опытом, широкое распространение профессиональных управленческих подходов отраслевых министерств направлено на повышение уровня конкурентоспособности Хабаровского края, страны в целом.

Проектное управление в условиях быстроменяющейся окружающей среды – это актуальная технология, обеспечивающая эффективное решение определенного круга задач в ограниченные сроки с минимальными издержками. Успешность применения проектного управления зависит от грамотного внедрения его в конкретную организацию и правильной подачи проектной команде. Проектное управление значительно улучшает производительность и повышает эффективность работы компании.

В то же время следует понимать, что применение проектного управления целесообразно при наличии определенных условий (сложность, комплексность, трудоемкость, важность лежащей в основе проекта задачи, достаточно высокая стоимость ее осуществления и т. д.) и результат от его использования должен превышать соответствующие затраты. Кроме того, поскольку проектный подход часто требует создания в организации дополнительных структурных образований или же использования более сложных в управлении проектных и матричных структур, возрастание организационной сложности управления должно быть оправдано.

Список литературы:

1. Бурганова Т.А. Управление проектами: генезис, структура // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2018. № 12. С. 183–186. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/>

⁶ Материалы официального сайта Правительства Хабаровского края. URL: <https://www.khab-krai.ru/> (дата обращения 03 декабря 2019 г.).

upravlenie-proektami-genezis-struktura (дата обращения 29.11.2019) DOI: 10.24411/2500-1000-2018-10356

2. Бурылова Л. Г., Баяндина Е. С. Процессный и проектный подходы к управлению компанией как идеология ведения бизнеса // Сборник научных статей «Теория и практика корпоративного менеджмента». Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Пермский государственный университет». Пермь, 2010. С. 12–18.

3. Васильев А. И., Прокофьев С. Е. Организация проектного управления в органах государственной власти // Государственное и муниципальное управление. 2016. № 4. С. 44–52. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/organizatsiya-proektnogo-upravleniya-v-organah-gosudarstvennoy-vlasti> (дата обращения

05.12.2019)

4. Гагарский В. А. Процессное и проектное управление // Портал «Профессионал управления проектами». 2010. – С. 1. URL: <http://www.pmpofy.ru/content/rus/219/2197-article.asp>. (дата обращения: 03.12.2019).

5. Компанейцева Г. А. Проектный подход: понятие, принципы, факторы эффективности // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2016. Т. 17. С. 363–368. URL: <http://e-koncept.ru/2016/46249.htm>.

6. Мирзоева С. М. Особенности развития проектного управления в России и за рубежом // Научный журнал: Экономика и предпринимательство, 2015. № 5 (ч. 2). С. 507–509. URL: <http://naukarus.com/osobennosti-razvitiya-proektnogo-upravleniya-v-rossii-i-za-rubezhom> (дата обращения: 30.11.2019).

Библиографическое описание статьи

Сидорова Н. П., Басова С. Н., Торопова Т. А. Применение проектного подхода в системе управления // Власть и управление на Востоке России. 2019. № 4 (89). С. 91–100. DOI 10.22394/1818-4049-2019-89-4-91-100

Natalya P. Sidorova – Candidate of Sociology, associate professor, acting head of the management and business law chair, the Far-Eastern Institute of management – branch of RANEPa (33, Str. Muravyev-Amurskiy, Khabarovsk, 680000, Russian Federation). E-mail: wifedrag@mail.ru

Svetlana N. Basova – Candidate of Economics, Associate Professor of the chair of management and business law, the Far-Eastern institute of management – branch of RANEPa (33, Str. Muravyev-Amurskiy, Khabarovsk, 680000, Russian Federation). E-mail: swetl1974@yandex.ru

Tatyana A. Toropova – Candidate of Economics, Associate Professor, Associate Professor, the chair of public and municipal administration and the office right, the Far-Eastern institute of management – branch of RANEPa (33, Str. Muravyev-Amurskiy, Khabarovsk, 680000, Russian Federation). E-mail: babukh@mail.ru

Application of project approach in management system

The article substantiates the relevance of the project approach as a key component of the management methodology. As you know, the speed of implementation of initiatives, the introduction of innovative technologies, the creation of a productive project team is becoming increasingly important in the modern world. Implementation of management activities on the basis of the project approach contributes to the definition of clearly defined goals, criteria for their achievement, accumulation of necessary resources, identification and identification of risks, careful detailed control of the progress of the project, which in General allows to increase the efficiency of production and administrative processes, to provide competitive advantages in a dynamic environment. The world and Russian experience shows that the project approach has proved to be an effective technology that ensures the implementation and development of strategic transformations in the conditions of constantly occurring changes, both in the private commercial and public sectors of the economy.

Keywords: *management activities, management methodology, project approach, evolution of project management, signs of project management, Russian administrative reform, functional structure of project activities, organization of project activities in the Khabarovsk territory, efficiency of project management.*

References:

1. Burganova T.A. Project Management: Genesis, Structure *Mezhdunarodnyy zhurnal gumanitarnykh i yestestvennykh nauk* [International Journal of Humanities and Natural Sciences], 2018, no. 12, pp. 183–186. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/upravlenie-proektami-genezis-struktura> (accessed 11/29/2019) DOI: 10.24411 / 2500-1000-2018-10356 (In Russian).
2. Burylova L. G., Bayandina E. S. Process and project approaches to company management as an ideology of doing business *Sbornik nauchnykh statey «Teoriya i praktika korporativnogo menedzhmenta». Gosudarstvennoye obrazovatel'noye uchrezhdeniye vysshego professional'nogo obrazovaniya «Permskiy gosudarstvennyy universitet»* [Collection of scientific articles "Theory and Practice of Corporate Management". State educational institution of higher professional education "Perm State University"]. Perm, 2010, pp. 12–18. (In Russian).
3. Vasiliev A. I., Prokofiev S. E. Organization of project management in public authorities *Gosudarstvennoye i munitsipal'noye upravleniye* [State and municipal management], 2016, no. 4, pp. 44–52. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/organizatsiya-proektnogo-upravleniya-v-organah-gosudarstvennoy-vlasti> (accessed 05.12.2019) (In Russian).
4. Gagarsky V. A. Process and project management *Portal «Professional upravleniya projektami»* [Portal "Project Management Professional"], 2010, p. 1. URL: <http://www.pmpofy.ru/content/rus/219/2197-article.asp>. (Date of treatment: 12/03/2019). (In Russian).
5. Kompaneitseva G. A. Project approach: concept, principles, efficiency factors *Nauchno-metodicheskiy elektronnyy zhurnal «Kontsept»* [Scientific and methodical electronic journal "Concept"], 2016, vol. 17, pp. 363–368. URL: <http://e-kontsept.ru/2016/46249.htm>. (In Russian).
6. Mirzoyeva S. M. Features of the development of project management in Russia and abroad *Nauchnyy zhurnal: Ekonomika i predprinimatel'stvo* [Scientific journal: Economics and Entrepreneurship], 2015, no. 5 (Part 2), pp. 507–509. URL: <http://naukarus.com/osobennosti-razvitiya-proektnogo-upravleniya-v-rossii-i-za-rubezhom> (accessed: 11/30/2019). (In Russian).

Reference to the article

Sidorova N. P., Basova S. N., Toropova T. A. Application of project approach in management system // *Power and Administration in the East of Russia*. 2019. No. 4 (89). Pp. 91–100. DOI 10.22394/1818-4049-2019-89-4-91-100